פרוטוקול ועדת מתכננים פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 1 מיום 04.02.2018

משתתפים ה"ה: אדר' עודד גבולי – מהנדס העיר, מר ניב יהושע - סגן מנהל אגף החשבות, עו"ד רתם בהרב - שירות משפטי

נוכחים ה"ה: גב' שרונה הרשקו – מנהלת מנהל בת"ש, גב' אורלי אראל – ס. מה"ע ומנהלת אגף תה"ע,
גב' דפנה בן גל – עוזרת ומנהלת לשכה, מר ליאור אבירם – מנהל מח' תמחיר ומכרזים,
גב' יעל בן שבת – חשבת מנהל הנדסה ובת"ש, מר יואב בן יהודה – מנהל אגף שיפור פני העיר.

מרכזת הועדה: גב' סיגל בן מאיר

מס' פניה	מס' החלטה	היחידה	נושא	מהות ההחלטה
1. פניה1	1/18	אגף תכנון העיר	עריכת תכנית בנין ערים למרכז לוגיסטי, מרכז תחבורה והמשך דרך בנוה שרת מזרח	אישור הפטור ממכרז לפי תקנה 3 (8) בהתאם לחוות הדעת המשפטית שניתנה, אישור תנאי הסף ואמות המידה לפנייה למציעים פוטנציאליים
2. פניה2	2/18	אגף תכנון העיר	תכנית בנין עיר (תכנית מפורטת) – תכנון ופיתוח נופי לתכנית הסינרמה	אישור הפטור ממכרז לפי תקנה 3 (8) בהתאם לחוות הדעת המשפטית שניתנה, אישור תנאי הסף ואמות המידה לפנייה למציעים פוטנציאליים
3. פניה3	3/18	אגף תכנון העיר	תא/4385 קירוי האיילון – מתן שירותי יעוץ בתחום הנדסת תנועה ותחבורה	אישור הפטור ממכרז לפי תקנה 3 (8) בהתאם לחוות הדעת המשפטית שניתנה, אישור תנאי הסף ואמות המידה לפנייה למציעים פוטנציאליים
4. פניה4	4/18	אגף תכנון העיר	הכנת מסמך מדיניות לרחוב נמיר כפועל יוצא של תכנית המתאר	אישור הפטור ממכרז לפי תקנה 3 (8) בהתאם לחוות הדעת המשפטית שניתנה, אישור תנאי הסף ואמות המידה לפנייה למציעים פוטנציאליים
5. פניה5	5/18	מנהל בינוי ותשתיות	העסקת נש"מ לצורך הקמת מאגרי יועצים הנדסיים ויישום החניות חוזר מנכ"ל משה"פ 8/2016 לתקנה 3 (8)	אישור הפטור ממכרז לפי תקנה 3 (8) בהתאם לחוות הדעת המשפטית שניתנה, אישור תנאי הסף ואמות המידה לפנייה למציעים פוטנציאליים

החלטה מספר 1/18

עריכת תכנית בניין ערים למרכז לוגיסטי, מרכז תחבורה והמשך דרך בנוה שרת מזרח

להלן פניית היחידה:

1. פרטי היחידה

שם החטיבה/מנהל	שם האגף	שם המחלקה/יחידה
מינהל הנדסה	אגף תכנון העיר	מחלקת תכנון צפון

2. פרטי ההתקשרות המבוקשת

נושא ההתקשרות	
עריכת תכנית בניין ערים למרכז לוגיסטי, מרכז תחבורה והמשך דרך בנוה שרת מזרח	
תיאור מהות ההתקשרות	
עריכת תכנית בניין עיר ברמה מפורטת למרכז לוגיסטי לשימושים עירוניים ולמרכז תחבורה משולב חדש ותוואי גישה מהמשך רחוב ראול ולנברג, בהתייחס לתכניות העתידיות לאזור ולמערכת הדרכים המתוכננת. התכנית תכלול יעודי קרקע, שימושים, זכויות בניה והוראות בינוי ברמה מפורטת.	
תקופת ההתקשרות	**היקף כספי מוערך**
3 שנים	200,000 ש"ח

3. פרמטרים לקבלת פטור לפי תקנה 3(8)

מהי ייחודיות נותן השירותים בגינה מבוקש להתקשר בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8), לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים, או יחסי אמון מיוחדים? יש לפרט ולנמק
להכנת תב"ע כמפורט לעיל נידרש ניסיון ספציפי ולכן לא ניתן לפנות לקהל האדריכלים והמתכננים הרחב. בנוסף להכשרה, ידע וניסיון בעריכת תכנית בניין ערים לנושאים המפורטים מעלה כולל הכנת והטמעת המסמכים הנדרשים במערכת מבא"ת הכרות עם מערכות כגון תנועה ותשתיות, הכרות עם תכנית המתאר ותכנון ארצי כגון תכניות הרק"ל, ותמ"אות הרלוונטיות. נדרשים יכולת מוכחת בלמידה מהירה בתחום התחבורה והלוגיסטיקה. לפיכך מבוקש לפנות לאדריכלים ולמתכננים אשר נבדק ונמצא כי הינם בעלי ידע ומומחיות מיוחדת בסוג העבודה הנדרש והינם בעלי היכרות עם מערכות עירוניות כאמור לעיל, ניסיון בתכנון עירוני .

4. תנאי סף

4.1 המציעים רשומים בפנקס המהנדסים והאדריכלים, והנם בעלי ניסיון מקצועי מצטבר של 5 (חמש) שנים לפחות.

4.2 המציעים תכננו לפחות 3 מבנים או עבודות, שערך כל אחד מהם עולה על 1,000,000 (מיליון) ₪, בנושא מקצועי בו התמחו, בחמש השנים שקדמו למועד הגשת הפנייה.

5. אמות המידה לבחירת ההצעה הזוכה

הגשת ההצעה לביצוע העבודה בהתייחס לתיאור העבודה המבוקשת לעיל.
בדיקת איכות ההצעה תעשה ע"פ המרכיבים הבאים:

5.1 **איכות:**

א. ניסיון בתחום הפרויקט המבוקש (סוגיות לוגיסטיות חדשניות) – 5%

ב. תפישה תכנונית – 25%. כולל כלי ניתוח מצב קיים, איכות התפישה התכנונית כגון חדשנות, ניצול מיטבי של השטחים וזכויות הבנייה תוך הבנת הצרכים הלוגיסטיים, יחס לסוגיות סביבתיות, יכולת אינטגרטיבית.

ג. ראיון – 20%

5.2 **הצעת מחיר** – 50%

דיון

1. גב' בן מאיר מציגה את הפניה. המדובר על פניה שנערכה לפני כניסת הנוהל לתוקף.
2. הוועדה מתבקשת לאשר פניה זו בדיעבד נוכח נוהל 8/2016 של משרד הפנים לנוהל התקשרויות לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים או יחסי אמון מיוחדים בפטור ממכרז .
3. הועדה דנה בפניה לאחר שהיועץ המשפטי בחן ומצא כי ההתקשרות המבוקשת היא כזו הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים או יחסי אמון מיוחדים, בהתאם להוראות התקנה ונוהל 8/2016 של משרד הפנים על תיקונו.
4. הועדה בחנה את הפניה לביצוע ההתקשרות המבוקשת בהתאם לנוהל 8/2016 של משרד הפנים בכדי להחליט האם מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים).
5. הועדה סבורה כי בשל הנימוקים שפורטו בפניה וכן בשל העובדה כי היועץ המשפטי בחן את הפניה, מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע התקשרות בפטור ממכרז בהתאם לתקנה 3(8) ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים בעניין התקשרויות לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים או יחסי אמון מיוחדים בפטור ממכרז.
6. הועדה בחנה את תנאי הסף למציעים בהתאם להיקף ההתקשרות המבוקשת ומאפייניה, וכן את אמות המידה ומשקלן, לפיהן תקבע ההצעה הזוכה ואישרה אותם.

החלטה

1. לאור הנתונים שהוצגו בפניה, חברי הועדה מאשרים כי מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בהתאם לתקנה 3(8) לתקנות העירייה (מכרזים) ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים על התיקון שבוצע בו.
2. הועדה מאשרת בדיעבד את הפניה התחרותית לקבלת הצעות ואת תנאי הסף ואמות המידה שהוצגו בפניה וזאת כחריג בנסיבות בהן ההליך נעשה לפני תחילת הנוהל, לאחר שהוועדה בדקה ומצאה כי קיים צידוק למתן פטור בהתאם לתקנה 3(8) ולאחר שבחנה ואישרה את אמות המידה ותנאי הסף שנכללו בפניה זו.
3. הוועדה מאשרת את פתיחת המעטפות.
4. התוצאות יובאו לאישור ועדת מתכננים.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 2/18

תכנית בנין עיר (תכנית מפורטת) – תכנון ופיתוח נופי לתכנית הסינרמה

להלן פניית היחידה:

1. פרטי היחידה

שם החטיבה/מנהל	שם האגף	שם המחלקה/יחידה
מינהל הנדסה	אגף תכנון העיר	מחלקת תכנון מזרח

2. פרטי ההתקשרות המבוקשת

נושא ההתקשרות	
תכנית בניין עיר (תכנית מפורטת) – תכנון ופיתוח נופי	
תיאור מהות ההתקשרות	
אדריכל נוף מתכנן לפיתוח ונוף לתכנית הסינרמה (תא/4301)	
תקופת ההתקשרות	**היקף כספי מוערך**
שנתיים	

3. פרמטרים לקבלת פטור לפי תקנה 3(8)

מהי ייחודיות נותן השירותים בגינה מבוקש להתקשר בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8), לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים, או יחסי אמון מיוחדים? יש לפרט ולנמק
עבודת תכנון ופיתוח נופי למרחב הסינרמה הינה עבודת תכנון נופי בעלת מאפיינים ייחודיים אשר נדרש לה נסיון ספציפי ומשכך קיים צורך לפנייה למשרדים העונים על היכולות הספציפיות הנדרשות. התכנון הנופי בסינרמה מצריך הכרות עם המצב הפיסי והתכנוני הקיים, הכרות עם מערכות העירייה בדגש על התפישה העירונית בנוגע לתנועה הבלתי ממונעת (הולכי רגל ואופניים). ההצעות הופנו לאדריכלים בעלי ידע ומומחיות בתכנון ועיצוב עירוני, המכירים את מרחב התכנון התל אביבי ובעלי יכולת מוכחת לעבודה איכותית מול גופי העירייה השונים.

4. תנאי סף

4.1 המציעים רשומים בפנקס המהנדסים והאדריכלים, והנם בעלי ניסיון מקצועי מצטבר של 5 (חמש) שנים לפחות.

4.2 המציעים תכננו לפחות 3 מבנים או עבודות, שערך כל אחד מהם עולה על 1,000,000 (מיליון) ₪, בנושא מקצועי בו התמחו, בחמש השנים שקדמו למועד הגשת הפנייה.

5. אמות המידה לבחירת ההצעה הזוכה

100% מחיר

דיון

1. גב' בן מאיר מציגה את הפניה. המדובר על פניה שנערכה לפני כניסת הנוהל לתוקף.
2. הוועדה מתבקשת לאשר פניה זו בדיעבד נוכח נוהל 8/2016 של משרד הפנים לנוהל התקשרויות לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים או יחסי אמון מיוחדים בפטור ממכרז .
3. הועדה דנה בפניה לאחר שהיועץ המשפטי בחן ומצא כי ההתקשרות המבוקשת היא כזו הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים או יחסי אמון מיוחדים, בהתאם להוראות התקנה ונוהל 8/2016 של משרד הפנים על תיקונו.
4. הועדה בחנה את הפניה לביצוע ההתקשרות המבוקשת בהתאם לנוהל 8/2016 של משרד הפנים בכדי להחליט האם מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים).
5. הועדה סבורה כי בשל הנימוקים שפורטו בפניה וכן בשל העובדה כי היועץ המשפטי בחן את הפניה, מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע התקשרות בפטור ממכרז בהתאם לתקנה 3(8) ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים בעניין התקשרויות לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים או יחסי אמון מיוחדים בפטור ממכרז.
6. הועדה בחנה את תנאי הסף למציעים בהתאם להיקף ההתקשרות המבוקשת ומאפייניה, וכן את אמות המידה ומשקלן, לפיהן תקבע ההצעה הזוכה ואישרה אותם.

החלטה

1. לאור הנתונים שהוצגו בפניה, חברי הועדה מאשרים כי מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בהתאם לתקנה 3(8) לתקנות העירייה (מכרזים) ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים על התיקון שבוצע בו.
2. הועדה מאשרת בדיעבד את הפניה התחרותית לקבלת הצעות ואת תנאי הסף ואמות המידה שהוצגו בפניה וזאת כחריג בנסיבות בהן ההליך נעשה לפני תחילת הנוהל, לאחר שהוועדה בדקה ומצאה כי קיים צידוק למתן פטור בהתאם לתקנה 3(8) ולאחר שבחנה ואישרה את אמות המידה ותנאי הסף שנכללו בפניה זו.
3. הוועדה מאשרת את פתיחת המעטפות.
4. התוצאות יובאו לאישור ועדת מתכננים.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 3/18

תא/4385 קירוי האיילון – מתן שירותי יעוץ בתחום הנדסת תנועה ותחבורה

להלן פניית היחידה:

1. פרטי היחידה

שם החטיבה/מנהל	שם האגף	שם המחלקה/יחידה
מינהל ההנדסה	אגף תכנון העיר	מחלקת תכנון מזרח

2. פרטי ההתקשרות המבוקשת

נושא ההתקשרות	
תא/4385 קירוי האיילון – מתן שירותי יעוץ בתחום הנדסת תנועה ותחבורה	
תיאור מהות ההתקשרות	
תמיכה מקצועית בתחומי התנועה והתחבורה בצוות התכנון של התכנית, עריכת מסמכים שונים הנדרשים במסגרת הליך קידום התכנית, עריכת בדיקות שונות בהתאם לדרישות גורמי העירייה הרלבנטיים ומשרד התחבורה, בכלל זה במסגרת עריכת בה"ת (בחינת הבטים תחבורתיים) ע"פ הנחיות משרד התחבורה, עריכת נספח תנועה אשר יהווה חלק ממסכי התכנית.	
תקופת ההתקשרות	**היקף כספי מוערך**
84 חודשים מיום חתימת חוזה ההתקשרות	500,000 ₪ לפני מע"מ והצמדה

3. פרמטרים לקבלת פטור לפי תקנה 3(8)

מהי ייחודיות נותן השירותים בגינה מבוקש להתקשר בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8), לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים, או יחסי אמון מיוחדים? יש לפרט ולנמק
מתן שירותי ייעוץ בתחום הנדסת תנועה ותחבורה עבור פרויקט קירוי האיילון הינה עבודת ייעוץ ותכנון ייחודית אשר נידרש לה ניסיון ספציפי ולכן לא ניתן לפנות לקהל היועצים הרחב. בין המטרות המרכזיות של התכנית, יצירת תשתית סטטוטורית אסטרטגית בראיה ארוכת טווח לשנת יעד 2040 למוקדי תחבורה אורבניים רב אמצעיים (multimodal transit hub) במוקד תחנת רכבת ישראל השלום ומוקד תחנת רכבת יצחק שדה. שני מוקדם אלה עתידיים לשרת בשנת היעד 2040 עשרות אלפי נוסעים בתח"צ ובפרט ברכבת בשעת שיא מורחבת ומאות אלפי נוסעים ביממה. התכנון של מוקדים אלה הוא חלק מהליך נרחב יותר של תכנון תחבורתי אסטרטגי במסדרון האיילון במסגרת פרויקט "אגן איילון 2040" המשותף לעיריית תל אביב, משרד התחבורה ורכבת ישראל. הפניה למשרדים אלה נעשתה לאור ניסיונם הייחודי בטיפול בנושאים אלה, בפרט תכנון רכבתי , תכנון ממשקי קישוריות בין רכבת לאמצעי תחבורה אחרים ותכנון מעברים בין אמצעי תחבורה שונים בכלל.

4. תנאי סף

4.1 המציעים רשומים בפנקס המהנדסים והאדריכלים, והנם בעלי ניסיון מקצועי מצטבר של 5 (חמש) שנים לפחות.

4.2 המציעים תכננו לפחות 3 מבנים או עבודות, שערך כל אחד מהם עולה על 1,000,000 (מיליון) ₪, בנושא מקצועי בו התמחו, בחמש השנים שקדמו למועד הגשת הפנייה.

5. אמות המידה לבחירת ההצעה הזוכה

5.1 עלות ההצעה 50% ורכיב איכות 50% ובסה"כ 100%. לאחר בחינת רכיב האיכות תיבדק עלות ההצעה. רק הצעה שקיבלה ציון איכות מעל 30 (מתוך 50) תעבור לשלב בחינת הצעת המחיר, ע"פ הטבלה שלהלן:

תפקיד	אמות מידה	פירוט	ניקוד
מתן שירותי ייעוץ תנועה ותחבורה	ניסיון מקצועי של החברה	ניסיון מקצועי של החברה, ב 10 השנים האחרונות בתכנון פרויקטים בעלי מאפיינים דומים.	10
	ניסיון מקצועי של הצוות המוצע	ניסיון מקצועי של הצוות המוצע, ב 10 השנים האחרונות בתכנון פרויקטים בעלי מאפיינים דומים.	20
	השכלה ופעילות אקדמית מחקרית	השכלה (לימודי הנדסת תחבורה ותכנון ערים / גאוגרפיה בהתמחות בתחום התחבורה) ופעילות אקדמאית מחקרית רלבנטית.	5
	מתודולוגיה	מסמך המפרט את דרכי מימוש מטרות העבודה כפי שעולים בפנייה זו.	5
	המלצות	קבלת מסמכי המלצות.	5
	ראיון	יתקיים טלפונית.	5
סיכום ניקוד האיכות	50		
הצעת מחיר	50		
סה"כ	**100**		

דיון

1. גב' בן מאיר מציגה את הפניה. המדובר על פניה שנערכה לפני כניסת הנוהל לתוקף.
2. הוועדה מתבקשת לאשר פניה זו בדיעבד נוכח נוהל 8/2016 של משרד הפנים לנוהל התקשרויות לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים או יחסי אמון מיוחדים בפטור ממכרז .
3. הועדה דנה בפניה לאחר שהיועץ המשפטי בחן ומצא כי ההתקשרות המבוקשת היא כזו הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים או יחסי אמון מיוחדים, בהתאם להוראות התקנה ונוהל 8/2016 של משרד הפנים על תיקונו.
4. הועדה בחנה את הפניה לביצוע ההתקשרות המבוקשת בהתאם לנוהל 8/2016 של משרד הפנים בכדי להחליט האם מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים).
5. הועדה סבורה כי בשל הנימוקים שפורטו בפניה וכן בשל העובדה כי היועץ המשפטי בחן את הפניה, מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע התקשרות בפטור ממכרז בהתאם לתקנה 3(8) ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים בעניין התקשרויות לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים או יחסי אמון מיוחדים בפטור ממכרז.
6. הועדה בחנה את תנאי הסף למציעים בהתאם להיקף ההתקשרות המבוקשת ומאפייניה, וכן את אמות המידה ומשקלן, לפיהן תקבע ההצעה הזוכה ואישרה אותם.

החלטה

1. לאור הנתונים שהוצגו בפניה, חברי הועדה מאשרים כי מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בהתאם לתקנה 3(8) לתקנות העירייה (מכרזים) ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים על התיקון שבוצע בו.
2. הועדה מאשרת בדיעבד את הפניה התחרותית לקבלת הצעות ואת תנאי הסף ואמות המידה שהוצגו בפניה וזאת כחריג בנסיבות בהן ההליך נעשה לפני תחילת הנוהל, לאחר שהוועדה בדקה ומצאה כי קיים צידוק למתן פטור בהתאם לתקנה 3(8) ולאחר שבחנה ואישרה את אמות המידה ותנאי הסף שנכללו בפניה זו.
3. הוועדה מאשרת את פתיחת המעטפות.
4. התוצאות יובאו לאישור ועדת מתכננים.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 4/18

הכנת מסמך מדיניות לרחוב נמיר כפועל יוצא של תכנית המתאר

להלן פניית היחידה:

1. פרטי היחידה

שם החטיבה/מנהל	שם האגף	שם המחלקה/יחידה
מינהל ההנדסה	אגף תכנון העיר	מחלקת תכנון מרכז

2. פרטי ההתקשרות המבוקשת

נושא ההתקשרות	
הכנת מסמך מדיניות	
תיאור מהות ההתקשרות	
הכנת מסמך מדיניות לרחוב נמיר כפועל יוצא של תכנית המתאר	
תקופת ההתקשרות	**היקף כספי מוערך**
שנתיים	300 אלש"ח

3. פרמטרים לקבלת פטור לפי תקנה 3(8)

מהי ייחודיות נותן השירותים בגינה מבוקש להתקשר בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8), לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים, או יחסי אמון מיוחדים? יש לפרט ולנמק
הכנת מסמך מדיניות לרחוב נמיר הינה עבודת תכנון ואדריכלות ייחודית אשר נידרש לה נסיון ספציפי ולכן לא ניתן לפנות לקהל האדריכלים הרחב. העבודה כוללת בחינת המצב הקיים הפיסי והסטטוטורי, הכרות והבנת המרקמים העירוניים השונים, הכרות עם תאוריות מתקדמות של פיתוח עירוני ושימוש במסדי ידע שונים, הבנת תהליכים סטוטוריים ותהליכי מימוש בניה, הכרות עם מערכות העיר השונות כגון תנועה, ותשתיות, הכרות עם תכנית המתאר ותכנון ארצי כגון תכניות הרק"ל, ותמ"אות הרלוונטיות. נותן השרותים יהיה אדריכל, בעל ראיה תכנונית חזונית, נסיון בתכנון עירוני ויכולת טובה של עבודת צוות. לפיכך נידרש לפנות לאדריכלים אשר ידוע שהינם בעלי ידע ומומחיות בסוג העבודה הנידרש והינם בעלי היכרות ספציפית של העיר תל אביב יפו ועם המערכות העירוניות כאמור לעיל.

4. תנאי הסף

4.1 המציעים רשומים בפנקס המהנדסים והאדריכלים, והנם בעלי ניסיון מקצועי מצטבר של 5 (חמש) שנים לפחות.

4.2 המציעים תכננו לפחות 3 מבנים או עבודות, שערך כל אחד מהם עולה על 1,000,000 (מיליון) ₪, בנושא מקצועי בו התמחו, בחמש השנים שקדמו למועד הגשת הפנייה.

5. אמות מידה לבחירת ההצעה הזוכה

5.1 איכות העבודה: 100%

5.2 שכ"ט יהיה 250 אלש"ח לא כולל מע"מ, לא צמוד למדד המחירים לצרכן דצמבר 2017 ובהתאם לקריטריונים הבאים:

1.	הצגת חזון, ותפיסה תכנונית כוללת אשר יוגש כמסמך מילולי עד 5 עמודי A4 וכן מסמכים הכוללים מצגת מודפסת ועד 3 פנלים קשיחים.	50%
2.	פרוט ההצעה והמחשה ויזואלית	10%
3.	ישימות-אפשרות עיבוד החזון והתפיסה התכנונית לכלים סטטוטוריים להתחדשות הרחוב	30%
4.	נסיון מקצועי והכרות עם הגופים הרלוונטיים להכנת המסמך	10%
5.	סה"כ	100%

דיון

1. גב' בן מאיר מציגה את הפניה.
2. גב' בן מאיר מעדכנת כי אומדן שכ"ט הינו 250 אש"ח ולא 300 אש"ח כפי שנרשם, כמו כן מבקשים לצאת בהצעה של 100% איכות.
3. לשאלתה של עו"ד בהרב מדוע 100% איכות, גב' אראל משיבה כי מבקשים לשנות מהותית את החתך של הרחוב שבו הבניינים עם הגב, ולהפוך אותו לרחוב עירוני.
4. גב' אראל מבקשת שההצעה האיכותית תזכה והמחיר יהיה קבוע מראש.
5. מר' ניב - איך הרחוב יהיה מסחרי?
גב' אראל משיבה – זאת העבודה שהם צריכים להכין.
6. גב' אראל מבקשת לאשר תשלום של 10,000 ₪ עבור המשרדים שלא יקבלו את העבודה, אך יגישו הצעה (עבור עלויות הכנת ההצעה).
7. הפניה תשלח לחמישה משרדים.
8. הועדה בחנה את הפניה לביצוע ההתקשרות המבוקשת בהתאם לנוהל 8/2016 של משרד הפנים בכדי להחליט האם מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים).
9. הועדה דנה בפניה לאחר שהיועץ המשפטי בחן ומצא כי ההתקשרות המבוקשת היא כזו הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים או יחסי אמון מיוחדים, בהתאם להוראות התקנה ונוהל 8/2016 של משרד הפנים על תיקוניו.
10. הועדה סבורה כי בשל הנימוקים שפורטו בפניה וכן בשל העובדה כי היועץ המשפטי בחן את הפניה, מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע התקשרות בפטור ממכרז בהתאם לתקנה 3(8) ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים בעניין התקשרויות לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים או יחסי אמון מיוחדים בפטור ממכרז.
11. הועדה בחנה את תנאי הסף למציעים בהתאם להיקף ההתקשרות המבוקשת ומאפייניה, וכן את אמות המידה ומשקלן, לפיהן תקבע ההצעה הזוכה, ואישרה אותם.

החלטה

לאור הנתונים שהוצגו בפניה:

1. הועדה מצאה כי בנסיבות העניין מוצדק וסביר לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים) ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים על התיקון שבוצע בו.
2. הועדה מחליטה לאשר את תנאי הסף ואמות המידה, כפי שהובאו בפניה שהוגשה.
3. הועדה מאשרת פניה תחרותית לקבלת הצעות.
4. תוצאות הפניה התחרותית יובאו לאישור ועדת מתכננים.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 5/18

העסקת נש"מ לצורך הקמת מאגרי יועצים הנדסיים ויישום החניות חוזר מנכ"ל משה"פ 8/2016 לתקנה 3 (8)

להלן פניית היחידה:

1. פרטי היחידה

שם החטיבה/מנהל	שם האגף	שם המחלקה/יחידה
מינהל בינוי ותשתית ומינהל הנדסה		תמחיר ומכרזים

2. פרטי ההתקשרות המבוקשת

נושא ההתקשרות				
העסקת נש"מ לצורך הקמת מאגרי יועצים הנדסיים ויישום הנחיות חוזר מנכ"ל משה"פ 8/2016 לתקנה 3 (8).				
תיאור מהות ההתקשרות				
ניתוח הצרכים, גיבוש המלצות לקביעת תנאי סף ואמות מידה להליך התחרותי, כל זאת באמצעות קשר שוטף עם נציגי היחידות במינהלים מצד אחד ויחידות המטה במקביל, ובהמשך לכך ליווי תהליך בניית המאגר הלכה למעשה, ניסוח קול קורא, בחינת ההצעות המתקבלות וגיבוש סופי של המאגרים בפועל.				
תקופת ההתקשרות	**היקף כספי מוערך**	**סעיף תקציב**	**מס' שיריון**	
2,600 שעות שנתיות	520,000 ₪ + מע"מ.			
נימוק היחידה לקבלת פטור ממכרז				
מינהל בינוי ותשתית ומינהל הנדסה נערכים לבניית מאגרי היועצים מתוקף הנחיית מנכ"ל משה"פ 8/2016 לעניין פטור ממכרז לפי תקנה 3 (8). לצורך כך ובכפוף להמלצת אגף או"ת שאושרה על ידי המנכ"ל, יש הכרח בגיוס כ"א חיצוני (נש"מ) שירכז את הטיפול הכולל בנדון בהתאם לתאור ההתקשרות כמצויין לעיל. מכיוון שמדובר במשימה דחופה הדורשת מיומנות רבה והכרה מעמיקה של תחום ההתקשרויות עם היועצים ההנדסיים, לרבות נהלי העירייה והחוקים הרלבנטים, יש הכרח בגיוס עובד בעל השכלה משפטית/הנדסית/כלכלית הבקיא בנושאים שבנדון ואשר מסוגל לקדם עבודת מטה מורכבת כגון זו.				

3. חוות דעת היועץ המשפטי

האם הבקשה לפטור לפי תקנה 3(8) אושרה על ידי היועץ המשפטי?	☐ נדרשת חו"ד היועץ המשפטי במעמד הועדה ☐ היועץ המשפטי אישר פטור ממכרז לפי תקנה 3(8), כמצורף בנספחים

4. תנאי סף

על המציע לעמוד בתנאים המפורטים להלן במועד הגשת ההצעות.

4.1 **זהות המציע** - המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.

4.2 **תואר אקדמי** - בכלכלה / במנהל עסקים / במשפטים.

4.3 **ניסיון בתחום המבוקש** - למציע ניסיון במתן שירותים בתחום ההתקשרויות (יתרון להכרות של תחום המתכננים והיועצים ההנדסיים) בהיקף של משרה מלאה (2,160 שעות שנתיות) ב- 3 שנים במהלך 2014 - 2017, לכל אחת מהשנים בנפרד.

4.4 **ציון איכות** – עמידה בציון איכות מינימאלי של 70 נקודות, לפי אמות המידה המפורטות להלן.

5. אמות מידה לבחירת ההצעה הזוכה

5.1. משקל ציון האיכות

5.1.1 ציון האיכות יהווה 100% מהציון הכולל

5.1.2 ציון האיכות הכולל יתקבל כסכום הנקודות שתקבל ההצעה ברכיבים המפורטים בטבלה להלן:

[ניתן להוסיף אמות מידה בהתאם לנדרש]

אמת המידה	משקל	הערות/הבהרות
ניסיון המציע מעבר למינימום הנדרש בתנאי הסף 4.2 או בתחום מקצועי ספציפי	30%	ניסיון של עד 3 שנים – 0, בין 3 שנים ל – 4 שנים - 40 נקודות, בין 4 שנים ל – 5 שנים – 80 נק', מעל 6 שנים 100 נק'
ראיון עם המציע	70%	
מתודולוגיות עבודה מוצעות		
סה"כ	**100%**	

5.2. משקל ציון המחיר

5.2.1 ציון המחיר יהווה 0% מהציון הכולל. התשלום יבוצע בהתאם לתעריפון משהב"ט מינוס 15% כמקובל בעירייה, בהתאם לניסיונו והשכלתו של היועץ שיבחר.

6. נושאים לאישור הועדה

6.1 אישור תנאי הסף ואמות המידה עבור ההתקשרות לעיל (מצ"ב אישור היועמ"ש לפטור ממכרז)

דיון

1. גב' בן מאיר מציגה את הפניה.
2. לשאלתו של מר ניב לעו"ד' בהרב – ע"פ אילו קריטריונים אישרת את הפטור?

עו"ד בהרב משיבה על פי יחסי אמון מיוחדים ומומחיות מיוחדת, מי שיבחר הינו בעל התמחות בדיני מכרזים, בניית מאגרים וכו'.

3. מר ניב שואל - למי תפנו? מר אבירם משיב, כרגע יש שתי חברות ומציע פרטי.
4. מר ניב מציע לפנות רק לחברות ואומר שסביר שההתקשרות תהיה ליותר משנה אחת.
5. הועדה בחנה את הפניה לביצוע ההתקשרות המבוקשת בהתאם לנוהל 8/2016 של משרד הפנים בכדי להחליט האם מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים).
6. הועדה סבורה כי בשל הנימוקים שפורטו בפניה וכן בשל העובדה כי היועץ המשפטי בחן את הפניה, מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע התקשרות בפטור ממכרז בהתאם לתקנה 3(8) ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים בעניין התקשרויות לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים או יחסי אמון מיוחדים בפטור ממכרז.
7. הועדה בחנה את תנאי הסף למציעים בהתאם להיקף ההתקשרות המבוקשת ומאפייניה, וכן את אמות המידה ומשקלן, לפיהן תקבע ההצעה הזוכה, ואישרה אותם.

החלטה

אדר' עודד גבולי וערו"ד רתם בהרב – מאשרים

מר ניב יהושע – מתנגד

לאור הנתונים שהוצגו בפניה:

1. הועדה מצאה כי בנסיבות העניין מוצדק וסביר לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים) ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים על התיקון שבוצע בו.
2. הועדה מחליטה לאשר את תנאי הסף ואמות המידה, כפי שהובאו בפניה שהוגשה.
3. הועדה מאשרת פניה תחרותית לקבלת הצעות.
4. תוצאות הפניה התחרותית יובאו לאישור ועדת מתכננים.

וכמפורט לעיל.

אדר' עודד גבולי, מהנדס העיר	ניב יהושע, ס. מנהל אגף החשבות	עו"ד רתם בהרב, שירות משפטי
15/2/18 תאריך	18.2.18 תאריך	14/2/18 תאריך